

УТВЪРЖДАВАМ:
ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
КРАСИМИР БОЖАНОВ

Заличено съгл.
чл.2 от ЗЗЛД

17.06.2015г.

съгласно Заповед № 95-00-220/ 10.06.2015 г.

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане съгласно чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП на документите и информация в пликове № 1 на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

На 15.06.2015 г. от 10:00 часа в сградата на МВнР комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г. на главния секретар на МВнР, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията беше в следния състав:

Председател:

Светлозар Панов, посланик за специални поръчения в дирекция „Обща външна политика и политика за сигурност на ЕС” на МВнР и ръководител на проекта;

Членове:

Силвия Методиева – главен експерт в отдел „Личен състав”, дирекция „Човешки ресурси” на МВнР;

Ана Николова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативен” на дирекция "Правна" на МВнР;

Миглена Ангелова – главен специалист в отдел „Счетоводство” на дирекция „Бюджет и финанси” на МВнР;

Секретар: Наталия Дикова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО” на МВнР;

След получаване на списъка с участниците двама основни членове на комисията, отсъствали при публичното отваряне на офертите - Светлозар Панов и Миглена Ангелова, подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията в пликове № 1 на офертите, както следва:

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД с вх. № 1/ОП/18, ЕИК 201501685, представявано от Петър Господинов, управител,

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:

2.1. Представяне на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 2 и подписана от управителя;

3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:

3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;

3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;

3.2.2. Автобиографиите на ръководителя на проекта и на трима експерти, изготвени съгласно Образец 5;

3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 7 и подписана от управителя, за неизползване на подизпълнители;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 8 и подписана от управителя;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 9;

7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвена съгласно Образец № 10;

8. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена съгласно Образец № 11;

9. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвена съгласно Образец № 12;

10. Декларация за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвена съгласно Образец № 13;

11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума.

Комисията установи, че следните представени от участника документи не отговарят на изискванията на възложителя:

3.1.2. Доказателства за извършени услуги - удостоверения, издадени от получателите на услугите:

- в завереното от участника копие на удостоверението за изпълнена консултантска услуга за извършен функционален анализ на общинска администрация Сливница и общинска администрация Трън, подписано от кмета на Община Сливница, **липсва печат на кмета на общината;**

- в завереното от участника копие на удостоверение за изпълнени ангажименти по консултантска услуга за извършен функционален анализ на общинска администрация Долна баня **липсва дата на издаване на удостоверението;**

- **не е ясно дали предметът на услугата, посочен в завереното от участника копие на удостоверението за изпълнена консултантска услуга за разработване, провеждане и мониторинг на местни политики за устойчиво развитие по проект на Община**

Сливница включва и покрива изискването за сходен предмет, а именно - извършване на проучване и анализ на състоянието на администрация;

- не е ясно дали предметът на услугата, посочен в завереното от участника копие на референция за изпълнени ангажименти по предоставяне на услуги по формиране, изпълнение и мониторинг на общински политики в Община Долна баня включва и покрива изискването за сходен предмет, а именно - извършване на проучване и анализ на състоянието на администрация и липсва дата на издаване на удостоверение;

С оглед на гореизложеното комисията заключи, че участникът не е представил надежден и надлежно изготвен документ, доказващ минимум една изпълнена услуга с еднакъв или сходен на настоящата обществена поръчка предмет.

3.2.2. В автобиографията на експерта по функционални анализи липсва посочване на периода на обучение, както се изисква в Образец 5, за магистър по икономика, специалност „Счетоводство и контрол, поради което комисията констатира, че участникът не е представил надеждна информация за придобиването на висше образование и на образователна степен „магистър”, за този експерт.

2. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД с вх. № 2/ОП/18, ЕИК 202699191, представлявано от Камелия Калоянова

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:

2.1. Представяне на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 2 и подписана от управителя;

3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:

3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;

3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;

3.2.2. Автобиографиите на ръководителя на проекта и на четирима експерти, изготвени съгласно Образец 5;

3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 7 и подписана от управителя, за неизползване на подизпълнители;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 8 и подписана от управителя;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 9;

7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвена съгласно Образец № 10;

8. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена съгласно Образец № 11;

9. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвена съгласно Образец № 12;

10. Декларация за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвена съгласно Образец № 13;

11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума.

Комисията установи, че следните представени от участника документи не отговарят на изискванията на възложителя:

3.1.2. Завереното от участника копие на препоръка за изпълнение на договор (като участник в обединение с 50 % дял) по три обособени позиции по проект за подобряване работата на общинската администрация на Поморие – провеждане на функционален анализ, разработване на вътрешни процедури и други документи и провеждане на съпътстващо обучение, не съдържа информация за това в кои от посочените дейности е участвало конкретното дружество „Файв консулт” АД.

С оглед на гореизложеното комисията заключи, че участникът не е представил надежден и надлежно изготвен документ, доказващ минимум една изпълнена услуга с еднакъв или сходен на настоящата обществена поръчка предмет.

3. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори” с вх. № 3/ОП/18, БУЛСТАТ 175382262, представявано от Галин Попов, председател на Управителния съвет

При разглеждане на офертата комисията констатира, че всички представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:

2.1. Представяне на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, и заверено от участника копие на удостоверение за регистрация на адвокатско дружество;

2.2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 2 и подписани от двамата представляващи дружеството (2 бр.);

3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:

3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;

3.1.2. Заверено от участника копие на препоръка за изпълнение на договор по проект „Повишаване на прозрачността и ефективността в работата на ВАС”, включващо следните дейности: изготвяне на анализ на най-добрите европейски практики за управление на качеството в съдебната система, детайлен анализ и оценка на вътрешната организация на работата на Върховния административен съд, разработване на наръчник с вътрешни правила и процедури за работата на ВАС;

3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;

3.2.2. Автобиографиите на ръководителя на проекта и на четирима експерти, изготвени съгласно Образец 5;

- 3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;
4. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 7 и подписани от двамата представляващи дружеството (2 бр.), за неизползване на подизпълнители;
5. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 8 и подписани от двамата представляващи дружеството (2 бр.);
6. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 9 (2 бр.);
7. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвени съгласно Образец № 10 (2 бр.);
8. Декларации по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвени съгласно Образец № 11 (2 бр.);
9. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 12 (2 бр.);
10. Декларации за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 13 (2 бр.);
11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума.

4. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД с вх. № 4/ОП/18, ЕИК 121026679, представявано от Владимир Петров, управител

При разглеждане на офертата комисията констатира, че всички представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:
 - 2.1. Представяне на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;
 - 2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 2 и подписана от управителя;
3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:
 - 3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;
 - 3.1.2. Заверено от участника копие на референция относно изпълнение на договор за извършване на функционален анализ чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация по проект „Община Перник – ефективна администрация в услуга на обществото”;
 - 3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;
 - 3.2.2. Автобиографиите на ръководителя на проекта и на четирима експерти, изготвени съгласно Образец 5;
 - 3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 7 и подписана от управителя, за неизползване на подизпълнители;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 8 и подписана от управителя;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 9;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвена съгласно Образец № 10;
8. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена съгласно Образец № 11;
9. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвена съгласно Образец № 12;
10. Декларация за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвена съгласно Образец № 13;
11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума.

5. Оферта № 5 на „БенчМарк Груп” АД с вх. № 5/ОП/18, ЕИК 131112183, представлявано от Деница Панайотова - Христова

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:
 - 2.2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 2 и подписани от трите лица, представляващи дружеството по регистрация (3 бр.);
 3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:
 - 3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;
 - 3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;
 - 3.2.2. Автобиография на ръководителя на проекта, изготвена съгласно Образец 5;
 - 3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;
 4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 7 и подписана от представляващата дружеството, за неизползване на подизпълнители;
 5. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 8 и подписани от трите лица, представляващи дружеството по регистрация (3 бр.);
 6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 9;
 - 7*. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвена съгласно Образец № 10;
 - 8*. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена съгласно Образец № 11;
 9. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 12 (3 бр.);

10. Декларации за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 13 (3 бр.);

11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума.

Комисията установи, че следните представени от участника документи не отговарят на изискванията на възложителя:

2.1. По отношение на представянето на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата:

*** Във връзка с декларираната информация в декларациите по т. 7 и т. 8 по-горе относно действителните собственици на дружеството, с оглед на получаване на необходимата идентифицираща информация по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. а) от ЗОП с цел проверка на идентификацията на юридическото лице на основание чл. 4, ал. 5 от ЗМИП, чл. 1, ал. 1, чл. 2, ал. 4, т. 4 и т. 5 и чл. 3, ал. 3 от ППЗМИП е необходимо, в случай че съществува такава възможност, да бъде представен документ по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП – заверено от участника копие на удостоверение или друг валиден документ, от който да е видно кои са действителните собственици на юридическото лице „БенчМарк Груп” АД и по-специално - необходимо е да фигурира идентифицираща информация за посочения в декларацията действителен собственик Веселин Генчев (както и документ с информация за заеманата от него длъжност и работодателите му), който не е посочен в публикуваната в електронната страница на Търговския регистър информация за конкретното юридическото лице – участник в настоящата обществена поръчка. В случай че е невъзможно да бъдат представени изискваните документи, участникът следва да представи декларация за липсата на такава възможност и да посочи причините за това.**

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът не е предоставил достатъчно информация за нуждите на идентифицирането на юридическото лице, участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на действителните му собственици съгласно ЗМИП.

3.1.2. Доказателства за извършени услуги – удостоверения, издадени от получателите на услугите:

- завереното от участника копие на референция за изпълнени дейности от изпълнител – обединение, по изработване на план за управление на водите на Община Варна, вкл. извършени анализи на оперативното и финансово състояние, на бизнес плана и на организационния капацитет на „ВиК Варна” ООД, **не съдържа информация за това в кои от посочените дейности е участвало конкретното дружество „БенчМарк Груп” АД.**

- **не е ясно дали предметът на услугата, посочен в завереното от участника копие на удостоверението за изпълнен договор за разработване на вътрешни правила за мониторинг, контрол и оценка на общински политики и провеждане на обучение за прилагането им по проект на Община Бяла Слатина включва и покрива изискването за сходен предмет, а именно – извършване на проучване и анализ на състоянието на администрация;**

- **не е ясно дали предметът на услугата, посочен в завереното от участника копие на удостоверение за изпълнение на договор с предмет „Избор на изпълнител за изследване и анализ на развитието на община Ветрино за периода 2003 – 2013 г. и изготвяне на независима заключителна оценка за изпълнението на Общински план за**

развитие на община Ветрино, както и разработване на механизъм за мониторинг на изпълнението на общински политики и модел за консултиране на изпълнението на общински политики” включва и покрива изискването за сходен предмет, а именно – извършване на проучване и анализ на състоянието на администрация и посочената в удостоверението стойност на изпълнения договор се различава значително от стойността на услугата, посочена в списъка по Образец № 3.

С оглед на гореизложеното комисията заключи, че участникът не е представил надежден и надлежно изготвен документ, доказващ минимум една изпълнена услуга с еднакъв или сходен на настоящата обществена поръчка предмет.

3.2.2. Следната информация за включените в предложението екип експерти **не отговаря** на изискванията на възложителя:

- В автобиографията на експерта по функционални анализи липсва информация за участие в минимум два екипа за предоставяне на услуги за функционални анализи; оптимизиране на функциите и организационно развитие на администрациите; въвеждане на вътрешни правила за работа, каквато се изисква в колона № 5 за описание на извършваната работа по проекти в Образец № 5, в който липсва и информация и за познания на експерта в областта на количествените и качествените методи за анализ, поради което комисията констатира, че участникът не е представил надеждна информация за изпълнението на тези две изисквания на възложителя. В автобиографията е посочена обща информация за опит в извършването на финансови и икономически анализи.

- Посоченият период на обучение за петия експерт, възлизащ на около една година и половина, не е достатъчен за придобиване на висше образование. В автобиографията на експерта липсва информация за най-малко два екипа за предоставяне на услуги за подобряване управлението на публичния сектор или прилагане принципите на доброто управление, или разработване на функционални анализи, в които е участвал.

- В автобиографиите на двамата експерти, магистри по право, липсва информация за най-малко два екипа за предоставяне на услуги за подобряване управлението на публичния сектор или прилагане принципите на доброто управление, или разработване на функционални анализи, в които да е участвала всяка една от тях.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът не е предоставил необходимата информация за съответствие с изискванията на възложителя по отношение на екипа от експерти за изпълнение на поръчката.

6. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД с вх. № 6/ОП/18, ЕИК 040595851, представявано от Гергана Мантаркова

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:
 - 2.2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 2 и подписани от двамата представляващи дружеството (8 бр.);
3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:

3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и,

които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите;

3.1.2. Заверено от участника копие на издадена препоръка въз основа на изпълнен договор с предмет „Функционален анализ на администрацията на Сметната палата с цел избор на оптимален организационен модел”;

3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;

3.2.2. Автобиографиите на ръководителя на проекта и на четирима експерти, изготвени съгласно Образец 5;

3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 7 и подписана от представляващия дружеството управител, за неизползване на подизпълнители;

5. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 8 и подписани от осемте управители на дружеството (8 бр.);

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 9;

7. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвени съгласно Образец № 10 (8 бр.);

8*. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена съгласно Образец № 11 и подписана от представляващия дружеството управител;

9. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 12 (8 бр.);

10. Декларации за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 13 (8 бр.);

11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума;

12. Нотариално заверено пълномощно, подписано от представляващия дружеството управител, за упълномощаване на две лица за представляващи участника пред Възложителя, включително за упълномощаване на лицето, подписало документи в офертата, и които две лица не са представители на участника по закон.

Комисията установи, че следните представени от участника документи не отговарят на изискванията на възложителя:

2.1. По отношение на представянето на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата:

*** Във връзка с декларираната информация в декларацията по т. 8 по-горе относно действителните собственици на дружеството, с оглед на получаване на необходимата идентифицираща информация по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. а) от ЗОП с цел проверка на идентификацията на юридическото лице на основание чл. 4, ал. 5 от ЗМИП, чл. 1, ал. 1, чл. 2, ал. 4, т. 4 и т. 5 и чл. 3, ал. 3 от ППЗМИП е необходимо, в случай че съществува такава възможност, да бъде представен документ по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП – заверено от участника копие на удостоверение или друг валиден документ, от който да е видно кои са действителните собственици на юридическото лице „КПМГ СЕЕ Партнършип Тръст” (както и документ с информация за заеманите от тях длъжности и**

работодателите им), действителен собственик на „КПМГ СЕЕ Холдингс“ Лимитед, което дружество, от своя страна, съгласно посоченото в декларацията и в информацията, публикувана в Търговския регистър, е мажоритарен съдружник в „КПМГ България“ ООД. Юридическото лице „КПМГ СЕЕ Партнършип Тръст“ не фигурира в публикуваната в електронната страница на Търговския регистър информация за конкретното юридическото лице – участник в настоящата обществена поръчка. В случай че е невъзможно да бъдат представени изискваните документи, участникът следва да представи декларация за липсата на такава възможност и да посочи причините за това.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът не е предоставил достатъчно информация за нуждите на идентифицирането на юридическото лице, участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на действителните му собственици съгласно ЗМИП.

7. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”с вх. № 7/ОП/18, представлявано от управителя на „Ла Фит” ООД – Таня Ценкова, ЕИК на участниците в обединението: „Ню Ай” АД – 200765778, „Ла Фит” ООД - 175429541

При разглеждане на офертата комисията констатира, че следните представени документи съответстват на изискванията на възложителя:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника:

2.2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 2 и подписани от управителите на двамата участници в обединението (3 бр.);

3. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника по чл. 51 от ЗОП:

3.1.1. Списък – декларация, изготвен съгласно Образец № 3, на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите, и получателите (3 бр. списъци);

3.1.2.1. Заверено от участника копие на издадена референция от Община Вълчи дол въз основа на изпълнен от „Ла Фит” ООД договор за извършване на функционален анализ, разработване на предложение за промени в нормативни стратегически и други документи и в устройствения правилник, актуализация на вътрешни правила и провеждане на обучения, по проект „Ефективна и ефикасна общинска администрация Вълчи дол”;

3.1.2.2. Заверено от участника копие на издадена референция от Община Бургас на „Ню Ай” АД за изпълнени дейности като водещ участник в обединение по провеждане на функционален анализ на общината, въвеждане на устойчив механизъм на управление на работните процеси и разработване на във вътрешната нормативна база, по проект „Повишаване ефективността и оптимизация на структурата на общинска администрация Бургас”;

3.2.1. Декларация, съдържаща списък на екипа от експерти, които участникът ще осигури, изготвена съгласно Образец 4;

3.2.2. Автобиографиите на ръководителя на проекта и на четирима експерти, изготвени съгласно Образец 5;

3.2.3. Декларации за разположение на експертите, изготвени съгласно Образец 6;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, изготвена съгласно Образец № 7 и подписана от представляващия обединението управител, за неизползване на подизпълнители;

5. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 8 и подписани от представителите на обединението и на двете дружества (3 бр.);

6. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, изготвени съгласно Образец № 9 (3 бр.);

7. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвени съгласно Образец № 10 (3 бр.);

8*. Декларации по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвени съгласно Образец № 11 и подписана от представителите на обединението и на двете дружества (3 бр.);

9. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, б. „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 12 (3 бр.);

10. Декларации за липса на обстоятелствата съгласно Общите насоки за конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент № 966/2012, изготвени съгласно Образец № 13 (3 бр.);

11. Документ за внесена гаранция за участие – копие от документ за внесена гаранция под формата на парична сума;

Комисията установи, че следните представени от участника документи не отговарят на изискванията на възложителя:

2.1. По отношение на представянето на участника с посочване на ЕИК по чл. 23 от Търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата:

*** Във връзка с декларираната информация в декларацията по т. 8 от управителя на „Ню Ай” АД по-горе относно действителните собственици на дружеството, с оглед на получаване на необходимата идентифицираща информация по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. а) от ЗОП с цел проверка на идентификацията на юридическото лице на основание чл. 4, ал. 5 от ЗМИП, чл. 1, ал. 1, чл. 2, ал. 4, т. 4 и т. 5 и чл. 3, ал. 3 от ППЗМИП е необходимо, в случай че съществува такава възможност, да бъде представен документ по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП – заверено от участника копие на удостоверение или друг валиден документ, от който да е видно кои са действителните собственици на юридическото лице „Ню Ай” АД и по-специално - необходимо е да фигурира идентифицираща информация за посочения в декларацията действителен собственик Иван Тодоров (както и документ с информация за заеманата от него длъжност и работодателите му), който не е посочен в публикуваната в електронната страница на Търговския регистър информация за конкретното юридическото лице – участник в настоящата обществена поръчка. В случай че е невъзможно да бъдат представени изискваните документи, участникът следва да представи декларация за липсата на такава възможност и да посочи причините за това.**


С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че участникът не е предоставил достатъчно информация за нуждите на идентифицирането на юридическото лице, „Ню Ай” АД - член на обединението участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на действителните му собственици съгласно ЗМИП.

След извършването на действията по чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП заседанието на комисията приключи.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците, в чиито оферти е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.


Документите следва да се представят на адреса на възложителя: МВНР – ЦУ, гр. София 1113, ул. „Александър Жендов” № 2, стая № М9, в указания срок.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 17.06.2015 г. от горепосочения състав на комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г., както следва:

Светлозар Панов:  Заличено съгл. чл.2 от ЗЗЛД

Силвия Методиева:  Заличено съгл. чл.2 от ЗЗЛД

Ана Николова:  Заличено съгл. чл.2 от ЗЗЛД

Миглена Ангелова:  Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Наталия Дикова:  Заличено съгл. чл.2 от ЗЗЛД